

УБИЙСТВО КВАЛИФИЦИРОВАННОЕ. В ч. 2 ст. 139 УК предусматриваются квалифицированные обстоятельства убийства. Перечень отягчающих обстоятельств в ч. 2 ст. 139 является исчерпывающим. Убийство, совершённое при отягчающих обстоятельствах, предусмотренных 2 и более пунктами, должно квалифицироваться по всем этим пунктам.

При совершении убийства 2 или более лиц содеянное следует квалифицировать по п. 1 ч. 2 ст. 139 УК, если действия виновного охватывались единством умысла и совершались, как правило, одновременно, без разрыва во времени либо с незначительным разрывом. О единстве умысла можно вести речь только в ситуации, когда намерение лишить жизни 2 или более лиц возникло у виновного до начала совершения им действий, направленных на лишение жизни хотя бы 1 лица.

Убийство 2 или более лиц может быть совершено одновременно либо с небольшим или значительным разрывом во времени. При одновременном убийстве единство умысла может иметь место, если виновный до начала совершения действий: 1) имел прямой умысел на убийство 2 или более лиц; 2) имел прямой умысел на убийство одного лица, а в отношении другого действовал с косвенным умыслом; 3) имел косвенный умысел на убийство 2 или более лиц. В случае, если убийство 2 или более лиц совершено с разрывом во времени, то для квалификации действий виновного по п. 1 ч. 2 ст. 139 УК необходимо наличие единого прямого умысла на убийство 2 или более лиц, возникшего до начала совершения действий, направленных на лишение жизни хотя бы одного лица.

Преступление, предусмотренное п. 1 ч. 2 ст. 139, является оконченным при причинении смерти хотя бы 2 лицам. При этом в ситуации, когда умысел виновного был направлен на убийство большего числа потерпевших, всё содеянное квалифицируется как оконченное преступление вне зависимости от полноты осуществления умысла. Если умысел виновного не был реализован вовсе по не зависящим от этого лица обстоятельствам и в реальной действительности жизни потерпевших не был причинён вред, то всё содеянное квалифицируется по ч. 1 ст. 13 или ч. 1 ст. 14 и п. 1 ч. 2 ст. 139. Причинение смерти 1 потерпевшему и покушение на жизнь другого лица с точки зрения теории уголовного права необходимо квалифицировать как покушение на убийство двух или более лиц (ч. 1 ст. 14 и п. 1 ч. 2 ст. 139). Вместе с тем в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Беларуси № 9 от 17 декабря 2002 «О судебной практике по делам об убийстве» в судебной практике убийство 1 человека и покушение на жизнь другого в соответствии с единым заранее возникшим умыслом квалифицируются как оконченное убийство по ч. 1 или ч. 2 ст. и 139 УК и покушение на убийство по п. 1 ч. 2 ст. 139 УК.

В п. 2 ч. 2 ст. 139 УК предусматривается ответственность за убийство заведомо малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии. Для констатации убийства малолетнего или престарелого достаточно установить, что виновный сознавал малолетство потерпевшего или его престарелый возраст. Под малолетним понимается лицо, которое на день совершения преступления не достигло возраста 14 лет (ч. 7 ст. 4 УК). Престарелым является лицо, которое на день совершения преступления достигло возраста 70 лет (ч. 9 ст. 4 УК).

Под беспомощным следует понимать такое состояние, которое лишает потерпевшего возможности в силу его физического или психического состояния оказать преступнику активное сопротивление, уклониться от посягательства или иным образом ему противостоять. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, можно отнести, в частности, тяжелобольных либо страдающих психическими расстройствами, лишёнными их способности правильно воспринимать происходящее. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, инвалиды, лишённый возможности оказать сопротивление убийце, связанный, тонущий человек и т. п.

Убийство заведомо для виновного беременной женщины представляет собой квалифицированный вид этого преступления, так как при совершении такого деяния

фактически лишается жизни не только потерпевшая, но и одновременно уничтожается зародыш будущей человеческой жизни. Для квалификации по п. 3 ч. 2 ст. 139 УК необходимо, чтобы виновный знал о беременности потерпевшей. Если виновный убил потерпевшую, ошибочно полагая, что она беременна, то ответственность наступает по ч. 1 ст. 14 и п. 3 ч. 2 ст. 139 УК. Источник осведомлённости о состоянии беременности потерпевшей не имеет значения для применения п. 3 ч. 2 ст. 139. Не влияет на квалификацию также срок беременности потерпевшей и жизнеспособность плода. Не имеет правового значения при оценке содеянного намерение женщины родить ребёнка или избавиться от него путём искусственного прерывания беременности.

Убийство заведомо беременной женщины не может квалифицироваться по п. 3 ч. 2 ст. 139 УК, если оно совершено при обстоятельствах, указанных в ст. 141, 142 и 143 УК.

Под убийством, сопряжённым с похищением человека либо захватом заложника следует понимать убийство во время похищения человека или захвата заложника либо удержания такого лица, а также убийство, совершённое, например, по мотивам мести за отказ выполнить какие-либо действия как условия освобождения заложника. По п. 4 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется не только убийство похищенного или заложника, но и других лиц в связи с похищением или захватом заложника (например, лица, выполнявшего обязанности телохранителя, или близкого родственника потерпевшего). Убийство, сопряжённое с похищением человека или захватом заложника, следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. 4 ч. 2 ст. 139 УК и ст. 182 УК («Похищение человека») или ст. 291 УК («Захват заложника»).

В п. 5 ч. 2 ст. 139 УК предусматривается ответственность за убийство общеопасным способом. В ч. 13 ст. 4 УК разъясняется, что под общеопасным способом понимается способ совершения преступления, характеризующийся большой разрушительной силой или иным образом создающий опасность гибели людей, причинения телесных повреждений, иных тяжких последствий (взрыв, поджог, затопление и др.).

Убийство, совершённое общеопасным способом, имеет место в случаях, когда, реализуя умысел на лишение жизни определённого лица, виновный сознательно применил такой способ причинения ему смерти, который заведомо для виновного был реально опасен и для жизни других лиц.

Квалификация убийства как совершённого общеопасным способом может иметь место лишь тогда, когда такая опасность для жизни других потерпевших была действительной, а не мнимой или предполагаемой.

Для квалификации убийства по п. 5 ч. 2 ст. 139 УК необходимо установить, сознавал ли виновный, что, осуществляя умысел на убийство определённого лица, применяет такой способ причинения смерти.

Для квалификации убийства общеопасным способом не имеет значения, наступили какие либо последствия для других лиц или нет. В случае причинения смерти или нанесения телесного повреждения другим лицам действия виновного помимо п. 5 ч. 2 ст. 139 УК надлежит квалифицировать также соответственно по п. 1 ч. 2 ст. 139 УК или по статьям УК, предусматривающим ответственность за умышленное причинение телесных повреждений.

Субъективная сторона такого преступления может выражаться как в прямом, так и косвенном умысле. В содержание субъективной стороны этого преступления входит отношение лица как к факту причинения смерти потерпевшему, так и к созданию опасности для жизни и здоровья других лиц.

По п. 6 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется убийство, совершённое с особой жестокостью. Данное преступление связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости.

Признак особой жестокости имеется, в частности, в тех случаях, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись

пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесением большого количества телесных повреждений, использованием мучительно действующего яда, сожжением заживо, длительным лишением пищи, воды и т. д.). Особая жестокость может выражаться также в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания. Уничтожение или расчленение трупа с целью сокрытия преступления не может быть основанием для квалификации убийства как совершённого с особой жестокостью.

Для квалификации убийства по п. 6 ч. 2 ст. 139 УК необходимо установить 2 обстоятельства: во-первых, объективный для потерпевшего особо жестокий способ лишения его жизни; во-вторых, то, что виновный сознавал особо жестокий характер выбранного им способа лишения жизни потерпевшего.

Если убийство совершено группой лиц и хотя бы 1 исполнитель действовал с особой жестокостью, вместе с ним по п. 6 ч. 2 ст. 139 УК несут ответственность и те участники группы, которые сознавали, что кто-либо из них действует с особой жестокостью, и их умыслом охватывалось совершение убийства с особой жестокостью.

Под убийством, сопряженным с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, следует понимать убийство в процессе изнасилования или совершения действий сексуального характера, а также убийство, совершённое, например, по мотивам мести за оказанное при этом преступлении сопротивление. В процессе изнасилования или насильственных действий сексуального характера убийство может совершаться при преодолении сопротивления потерпевшей (потерпевшего) или из садистских побуждений.

Убийство, сопряжённое с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, посягает на 2 охраняемых уголовным правом объекта: жизнь потерпевшего и половую свободу лица, поэтому такие действия виновного следует квалифицировать по совокупности совершённых преступлений: п. 7 ч. 2 ст. 139 УК и в зависимости от конкретных обстоятельств дела по соответствующим частям ст. 166 УК («Изнасилование») или ст. 167 УК («Насильственные действия сексуального характера»).

По п. 8 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется убийство, совершённое с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение. При этом преступлении виновный может преследовать цель скрыть как ранее совершённое, так и готовящееся преступление. Преступник может ставить задачу скрыть преступление полностью либо отдельные его элементы, влияющие на квалификацию либо меру наказания. В подобной ситуации на квалификацию не влияют характер и степень общественной опасности этого преступления, а также то обстоятельство, кто является его исполнителем (лицо, совершающее убийство, или другой человек).

При убийстве с целью облегчить совершение другого преступления виновный может выполнить это деяние как до совершения планируемого преступления, так и в процессе его совершения. Не влияет на квалификацию и то, кто собирался совершить это преступление: сам убийца или иное лицо, а также продолжительность разрыва во времени между преступлением, которое намерен скрыть виновный, и убийством, совершённым в этих целях.

Для применения п. 8 ч. 2 ст. 139 УК не требуется, чтобы виновный в результате убийства достиг цели. Необходимо установить сам факт совершения убийства с этой целью. Лицо, совершившее убийство, предусмотренное п. 8 ч. 2 ст. 139 УК, несёт ответственность по правилам о совокупности и за то преступление, совершение которого оно пыталось скрыть или облегчить, при условии, что это лицо являлось исполнителем или соучастником такого преступления.

С субъективной стороны преступление характеризуется прямым умыслом и специальной целью: скрыть другое преступление или облегчить его совершение.

Законодательством Республики Беларусь установлен порядок изъятия органов и тканей для трансплантации. Убийство человека с целью получения трансплантата представляет собой особо опасный вид убийства, квалифицируемый по п. 9 ч. 2 ст. 139 УК. Убийство с целью получения трансплантата, совершённое из корыстных побуждений, или в отношении заведомо беременной женщины, или с особой жестокостью, помимо п. 9 должно квалифицироваться соответственно по п. 12 или п. 3, либо п. 6 ч. 2 ст. 139 УК.

По п. 9 ч. 2 ст. 139 УК также квалифицируется убийство с целью использования частей трупа, в частности, убийство с целью промышленной переработки частей трупа, добавки их в пищу животных, при каннибализме и др.

Для применения п. 9 ч. 2 ст. 139 УК не требуется, чтобы виновный в результате убийства достиг цели, необходимо установить сам факт совершения убийства с целью получения трансплантата либо использования частей трупа. Субъектом этого преступления могут быть как частные лица, так и медицинские работники. Как правило, данное преступление совершается с прямым умыслом, вместе с тем нельзя исключать ситуацию совершения такого убийства с косвенным умыслом, когда лицо, преследуя цель получения трансплантата, остается безразличным к смерти потерпевшего.

По п. 10 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется убийство лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга. По п. 10 следует квалифицировать убийство, совершённое с целью воспрепятствования правомерной деятельности потерпевшего при выполнении им своего служебного или общественного долга, а также по мотивам мести за такую деятельность. При этом не имеет значения, причинена смерть потерпевшему в момент выполнения им служебного или общественного долга или в иное время.

Под осуществлением служебной деятельности следует понимать законные действия любого лица, входящие в круг его служебных обязанностей, вытекающих из трудового договора (контракта) с государственными, частными и иными зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями независимо от формы собственности, а также с предпринимателями.

Под выполнением общественного долга понимается осуществление гражданином как специально возложенных на него обязанностей в интересах общества или законных интересах отдельных лиц, так и других общественно полезных действий (пресечение правонарушений, сообщение органам власти о совершённом или готовящемся преступлении либо о местонахождении лица, разыскиваемого в связи с совершением им правонарушений, дача свидетелем или потерпевшим показаний, изобличающих лицо в совершении преступления, и др.).

Ответственность за убийство лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга наступает независимо от того, сколько времени прошло после совершения потерпевшим тех действий, в связи с которыми произошло убийство. В подобной ситуации важно лишь то, что убийство совершено из мести именно за эти действия. Понятие «близкие лица» определено в п. 3 ч. 2 ст. 4 УК. К ним закон относит близких родственников и членов семьи потерпевшего либо иных лиц, которых потерпевший обоснованно признаёт своими близкими.

Убийство работника милиции в связи с выполнением им обязанностей по охране общественного порядка следует квалифицировать по ст. 362 УК. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершённое в связи с его государственной или общественной деятельностью с целью дестабилизации общественного порядка, либо воздействия на принятие решений государственными органами, либо воспрепятствования политической или иной общественной деятельности, либо из мести за такую деятельность, необходимо квалифицировать по ст. 359.

По п. 11 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется убийство лица или его близких за отказ этого лица от участия в совершении преступления. На оценку содеянного не оказывает влияния: характер и степень общественной опасности преступления, от участия в

совершении которого отказался потерпевший; роль лица в предлагаемом преступлении (должен был совершить все преступление, либо часть его, либо какой-то отдельный эпизод; должен был принять участие в преступлении в качестве исполнителя либо другого соучастника); прежнее поведение потерпевшего и мотивы его отказа от участия в преступлении (лицо может быть судимым либо не привлекаться к уголовной ответственности вовсе; потерпевший может отказываться от участия в преступлении из-за болезни, из боязни уголовной ответственности или отсутствия материальной заинтересованности и т. п.).

Если лицо сначала принуждают к совершению преступления, например, путём уничтожения или повреждения его имущества, а затем убивают его близкого за отказ его от участия в совершении этого преступления, то всё содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. 11 ч. 2 ст. 139 УК и ч. 2 ст. 288 УК («Принуждение лица к участию в преступной деятельности»).

Убийство лица, отказавшегося от участия в совершении преступления, с целью скрыть это готовящееся преступление, необходимо квалифицировать по п. 8 ч. 2 ст. 139 УК.

По п. 12 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется убийство из корыстных побуждений, либо по найму, либо сопряжённое с разбоем, вымогательством или бандитизмом. Под корыстными побуждениями понимаются мотивы, характеризующиеся стремлением извлечь из совершённого преступления для себя или своих близких выгоду имущественного характера либо намерением избавить себя или своих близких от материальных затрат (ч. 10 ст. 4 УК).

Убийство признаётся совершённым из корыстных побуждений лишь в тех случаях, когда намерение извлечь материальную выгоду возникло у виновного до лишения жизни потерпевшего. Если такое намерение возникло после совершения убийства, то действия виновного следует квалифицировать соответственно как убийство и похищение имущества.

Для квалификации убийства по п. 12 ч. 2 ст. 139 УК не имеет значения, достиг ли виновный материальной выгоды, и могла ли она вообще иметь место. Определяющим в подобной ситуации является то обстоятельство, что виновный руководствовался при совершении преступления именно корыстными мотивами.

Как убийство по найму необходимо квалифицировать преступление, совершённое по заказу за вознаграждение. Лица, организовавшие убийство за вознаграждение, или подстрекавшие к его совершению, или оказавшие содействие его совершению, несут ответственность по соответствующей части ст. 16 и п. 12 ч. 2 ст. 139 УК.

При убийстве, сопряжённом с разбоем, или вымогательством, или бандитизмом, совершаются 2 самостоятельных преступления: убийство и разбой (ч. 3 ст. 207 УК); убийство и вымогательство (ч. 3 ст. 208 УК); убийство и бандитизм (ст. 286 УК). В подобной ситуации п. 12 ч. 2 ст. 139 УК применяется, если смерть причинена потерпевшему в процессе совершения указанных преступлений. Содеянное при таком посягательстве необходимо квалифицировать по совокупности преступлений как разбой, вымогательство или бандитизм (соответственно по ст. 207, 208 или 286) и п. 12 ч. 2 ст. 139 УК. Субъективная сторона этого вида убийства характеризуется, как правило, прямым умыслом.

По п. 13 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется убийство из хулиганских побуждений. Под хулиганскими побуждениями понимаются мотивы, выражающие стремление виновного лица проявить явное неуважение к обществу и продемонстрировать пренебрежение к общепринятым правилам общежития (ч. 1 ст. 4 УК). Это преступление может совершаться без повода или с использованием незначительного повода как предлога для убийства. Если виновный помимо убийства из хулиганских побуждений совершил иные умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу, сопровождающиеся применением насилия или угрозой его

применения либо уничтожением или повреждением имущества, то содеянное им надлежит квалифицировать по п. 13 ч. 2 ст. 139 и ст. 339 УК («Хулиганство»). Убийство, совершённое из ревности, мести и других побуждений, возникших на почве личных неприязненных отношений, независимо от места его совершения не должно квалифицироваться по п. 13 ч. 2 ст. 139 УК.

Убийство по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни, политической или идеологической вражды и равно по мотивам вражды или розни в отношении какой либо социальной группы, квалифицируется по п. 14 ч. 2 ст. 139 УК. Вражда – это отношение и поведение, проникнутое неприязнью, ненавистью. Рознь – это ссора, вражда. В этой связи для квалификации содеянного по п. 14 ч. 2 ст. 139 УК необходимо установить, что виновный убил другое лицо по мотивам неприязни, ненависти, ссоры или вражды к определённой расе, национальности либо религиозной группе, а не других побуждений (например, личного неприязненного отношения к потерпевшему).

Если виновный совершает умышленные действия, направленные на возбуждение расовой, национальной либо религиозной вражды или розни, и в процессе таких действий совершает убийство по мотивам расовой, национальной или религиозной вражды либо розни, то всё содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений: п. 14 ч. 2 ст. 139 УК и ст. 130 УК («Разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни»).

По п. 15 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется убийство, совершённое группой лиц. В соответствии с ч. 12 ст. 4 УК под группой лиц понимается признак, характеризующий совершение преступления группой лиц без предварительного сговора, по предварительному сговору или организованной группой. Убийство признаётся совершённым группой лиц, если хотя бы 2 лица совместно участвовали в совершении данного преступления в качестве его исполнителей (ч. 1 ст. 17 УК). Убийство признаётся совершённым группой лиц по предварительному сговору, если исполнители заранее договорились о совместном совершении данного преступления (ч. 2 ст. 17 УК). При этом необязательно, чтобы повреждения, повлёкшие смерть, были причинены каждым из них (например, 1 из участников группы подавляет сопротивление потерпевшего, в то время как другой причиняет смертельные повреждения). Убийство следует признавать совершённым группой лиц и тогда, когда в процессе совершения 1 лицом действий, направленных на убийство, к нему с той же целью присоединилось другое лицо (другие лица).

Предварительный сговор на убийство предполагает наличие выраженной в любой форме договоренности 2 или более лиц, состоявшейся до начала совершения действий, непосредственно направленных на умышленное противоправное лишение жизни потерпевшего.

Наряду с 2 или более соисполнителями преступления другие участники преступной группы могут выступать в роли организаторов, подстрекателей или пособников убийства, и их действия подлежат квалификации по соответствующей части ст. 16 и п. 15 ч. 2 ст. 139 УК. Действия исполнителей убийства в данном случае квалифицируются по п. 15 ч. 2 ст. 139 УК без ссылки на ст. 16 УК.

Убийство признаётся совершённым организованной группой, если оно совершено 2 или более лицами, предварительно объединившимися в управляемую, устойчивую группу для совместной преступной деятельности (ч. 1 ст. 18 УК). При признании убийства совершённым организованной группой действия всех участников, независимо от их роли в преступлении, следует квалифицировать как соисполнительство (без ссылки на ст. 16 УК).

Убийство, совершённое лицом, ранее совершившим убийство, квалифицируется по п. 16 ч. 2 ст. 139 УК. Ответственность за повторное убийство или покушение на него наступает независимо от того, совершал ли виновный ранее убийство либо покушение на

него, был ли он исполнителем или иным соучастником преступления, осуждался ли за ранее совершённое убийство. Повторным следует признавать убийство, если ему предшествовало преступление, составной частью которого являлось умышленное убийство, например, террористический акт против представителя иностранного государства – ч. 2 ст. 124 УК; террористический акт – ст. 359 УК; убийство работника милиции – ст. 362 УК и др.

Убийство, совершённое при отягчающих обстоятельствах, предусмотренных 2 и более пунктами ч. 2 ст. 139 УК, должно квалифицироваться по всем этим пунктам. Наказание же в таких случаях не должно назначаться по каждому пункту в отдельности, однако при назначении его необходимо учитывать наличие нескольких отягчающих обстоятельств.

И.О. Грунтов